

Recommendation: Revisions Required

Questionnaire

Does the manuscript contain new and significant information to justify publication?*

- ☒ Yes
- ☐ No
- ☐ Not Applicable

Does the Abstract (Summary) clearly and accurately describe the content of the article?*

- ☒ Yes
- ☐ No
- ☐ Not Applicable

Is the problem significant and concisely stated?*

- ☒ Yes
- ☐ No
- ☐ Not Applicable

Are the methods or research design described comprehensively? Is the statistical analysis adequate?*

- ☒ Yes
- ☐ No
- ☐ Not Applicable

Are the interpretations and conclusions justified by the results?*

- ☒ Yes
- ☐ No
- ☐ Not Applicable

Is adequate reference made to other work in the field?*

- ☒ Yes
- ☐ No
- ☐ Not Applicable

Is the language acceptable?*

- ☒ Yes
- ☐ No
- ☐ Not Applicable

Please rate the priority for publishing this article (1 is the highest priority, 10 is the lowest priority).

3

Manuscript Structure

Length of article is:*

- ☐ Too Short
- ☒ Adequate
- ☐ Too Long

Number of tables is:*

- ☐ Too Short
- ☒ Adequate
- ☐ Too Long

Number of figures is:*

- ☐ Too Short
- ☒ Adequate
- ☐ Too Long

Please state any conflict(s) of interest that you have in relation to the review of this paper (state “none” if this is not applicable).*

NONE

Rating

Interest*

Excellent ☒ Good ☐ Average ☐ Below Average ☐ Poor

Quality*

Excellent ☒ Good ☐ Average ☐ Below Average ☐ Poor

Originality*

Excellent ☒ Good ☐ Average ☐ Below Average ☐ Poor

Overall*

Excellent ☒ Good ☐ Average ☐ Below Average ☐ Poor

Recommendation*

- Accept
- ☒ Minor Revision
- Major Revision
- Reject

Would you be willing to review a revision of this manuscript?*

- Yes
- ☒ No

Would you like to have your revisions published anonymously in the article if accepted?

*

- Yes
- No

Comments

Comments to the Author

O estudo é interessante e apresenta uma contribuição pertinente ao analisar isoladamente os neuromoduladores (sem associação a outros procedimentos) com enfoque em resultados psicossociais, aspecto ainda pouco explorado. Embora não seja altamente inovador no cenário global, traz dados relevantes e contextualizados para a realidade brasileira.

Gostaria de destacar alguns pontos metodológicos que merecem consideração:

- 1- A ausência de um cálculo amostral prévio limita a robustez estatística do estudo. Embora os resultados tenham atingido significância, não é possível assegurar se a amostra foi suficientemente dimensionada para detectar efeitos clínicos relevantes ou se houve risco de erro amostral em algumas análises.
- 2- A amostra foi relativamente pequena, unicêntrica e composta apenas por mulheres de perfil socioeconômico elevado, o que restringe a generalização dos achados.
- 3- Outro aspecto a ser considerado é o curto período de acompanhamento clínico (14 dias), que impossibilita avaliar a durabilidade dos efeitos psicossociais observados.

Recomendo, fortemente, que tais limitações sejam reconhecidas pelos autores de forma mais explícita na discussão, bem como sugerida a necessidade de estudos futuros com amostras maiores, mais heterogêneas e com acompanhamentos mais prolongados.

Sugiro também que a discussão seja ampliada a fim de comparar o estudo com mais estudos internacionais para destacar a contribuição original deste trabalho.

REVISAR:

- 1- Figuras e Tabelas: padronizar legenda de símbolos (p), identificar claramente o teste usado em cada painel;
- 2- Referências Bibliográficas: Uniformizar as citações no estilo Vancouver (rever: abreviações Index Medicus, grafia correta do ano (existe digitação errada de anos de publicação), padronizar as citações dos DOIs, revisando as pontuação e os espaços.